

CR du CA de l'ARIS du 4 juin 2020

Présents :

Aubin Anne-Sophie

Brau-Antony stéphane

Brière Fabienne

Debars Claire

Derigny Thibaut

Éloi Serge

Escaliè Guillaume

Ferreira Borges Cecilia Maria

Grosstephan Vincent

Uhrich Gilles

Wallian Nathalie

Ordre du jour :

Rappel de la périodicité des réunions

3 CA + CA de la biennale + réunions thématiques si nécessaire.

Les points de l'ordre du jour :

1. Composition des commissions

Organisation des tâches : les commissions

=> *Commission Communication*

Claire (site et Facebook) + Thibaut (Aris surfer) + Cécilia (Twitter)

- Communications (twitter, Facebook) et site internet

Pas de militantisme syndical sur le site ou dans nos communications.

- Ce n'est pas le lieu

- C'est très franco-français

Si nécessaire une position institutionnelle du Président et du CA sur des points ciblés et en rapport avec l'intervention.

Canada, les provinces ne prévoient pas le retour à l'EPS.

Éditorial : alerte ARIS (éditorial) sur les dérives de la sous-traitance de l'EPS dans tous les pays du monde.

Texte d'une page pour site de l'ARIS Nathalie + Stéphane pour un texte de départ.

Proposition. D'associer l'ACAPS et l'AFRAP, FHS, S2MS, SPS, 3SLF

=> *Commission jeunes chercheurs*

Gilles + Vincent + Serge + Anne-Sophie + Stéphane

Bilan des doctorants actuels et directeurs de thèses

Présentiel + Question de la possibilité du distanciel pour ceux qui ne peuvent pas se déplacer voire en cas de reprise de la pandémie de Covid...

=> *Commission recherche, formation et pratiques professionnelles*

Vincent + Cécilia + Fabienne + Gilles + Nathalie + Guillaume

Place des praticiens dans le champ de l'intervention

Relation chercheurs/praticiens

Recherches collaboratives

Liens avec les organisations professionnelles

=> *Commission internationale*

Serge + Cécilia + Nathalie + Thibaut

Partenariat avec les pays francophones et autres

Participation avec des associations internationales

2. Bilan de la biennale de Liège

Par certains aspects, intéressant sur le plan scientifique :

Plusieurs symposiums très intéressants, mais il faut plus de temps pour permettre les discussions scientifiques. D'une façon générale, les symposiums étaient trop courts. L'une des sessions posters a donné lieu à un embouteillage monstre ce qui a rebuté certains participants. Dommage dans la mesure où ce sont les étudiants qui présentent leurs travaux dans ces sessions.

La multiplication des événements n'a pas offert une visibilité optimale à l'ARIS

Les conférences ont été inégales, voire discutables, sur le plan éthique : quid du recul critique du chercheur au regard d'enjeux éthiques et politiques ? Nous partons du postulat que l'éthos du chercheur doit être affirmé que la question des pratiques sociales ne peut être abordée de façon « éthiquement et politiquement » neutre.

Il faudra à veiller dans le futur au respect de la séparation des attributions : différencier impérativement le comité scientifique et le comité d'organisation.

L'association des étudiants ne doit pas se limiter à jouer les petites mains. Comment les associer en tant que chercheurs aussi ?

Pb des adhésions et des tarifs d'inscription : il faudra changer la règle et préciser que les adhésions se font de biennale à biennale (une adhésion est valable pour une seule biennale, quelle que soit sa date).

Les repas doivent se faire assis. C'est un moment convivial où l'on doit pouvoir se poser.

Nous sommes tous adultes et nous n'avons pas besoin que les organisateurs se préoccupent de nous faire rencontrer d'autres personnes...

Prendre en considération ces remarques pour Bordeaux

Événementiel : comment maintenir une véritable proximité et quelle est la nature de la sociabilité recherchée ?

Séparation comité scientifique et comité d'organisation

Attentif sur les keynotes à Bordeaux et la commande faite aux conférenciers.

Choix des thématiques et des keynotes au bénéfice de l'ARIS et non des copains...

Mettre du liant dans l'organisation pour que les participants échangent et fassent valoir leur point de vue.

Problématiser les thématiques pour permettre des échanges et de la controverse.

Manger debout... NON.

Nous devons assumer notre rôle en tant que membre du CA dans l'organisation de la partie scientifique : choix des formats (conférences, symposiums, table rond, communications classiques, sessions chercheur·es/ praticien·nes) et des thématiques qu'il faut problématiser.

Unité de lieu dans la mesure du possible.

3. Point sur l'organisation du colloque SHS à Montpellier en 2022 à laquelle participe l'ARIS (Gilles et Serge)

Écriture d'un texte de cadrage du congrès : des difficultés de discussion et d'élaboration des objectifs d'un tel événement qui doit rassembler 6 sociétés savantes de SHS.

Le texte de présentation de l'ARIS, au sein du document de présentation du congrès est discuté. Ce document a un statut intermédiaire et vise principalement à sensibiliser les éventuels financeurs

Axes, problématiques, objets... Difficile de partager avec les autres sociétés savantes qui ont, dans certains cas, un mode de fonctionnement proche de celui des sciences dures. Nous avons du mal à trouver une place, probablement parce que les problématiques de l'intervention leur sont en grande partie méconnues...

4. Retour sur l'initiative "rendez-vous francophone des chercheur·es et formateur·trices d'enseignant·es d'éducation physique" en ligne du 7 mai dernier (Cécilia et Claire)

Très belle initiative avec 36 participants.

Europe : France, Belgique, Suisse, mais aussi Canada, Cote d'ivoire, Argentine, Asie (à préciser).

Tous les participants avaient envie de participer et échanger sur la formation et l'éducation. Comment la pandémie nous atteint et nous amène à changer notre façon de penser et d'enseigner l'EPS ?

À la suite de quoi, libre propos de Guislain Carlier envoyé à Cécilia : réflexion sur le contexte.

Appel à contribution dans ARIS Surfer pour des témoignages de collègues qui ont vécu la pandémie à leur manière. Une page maxi. Cadrage à réaliser avant la sollicitation des adhérents (Claire et Cécilia s'en occupe)

Nécessité de poursuivre sous forme de Webinar ? => 2^e rendez-vous.

Claire et Cécilia font des propositions de thématiques pour ce futur évènement.

Compte-rendu et enregistrement audio de la 1^{re} session en ligne sur le site :

Suivre sur le site => ACTUALITÉ => ACTIVITÉ PHYSIQUE EN SITUATION DE CONFINEMENT => Compte-rendu du 1^{er} rendez-vous francophone des chercheur·es et formateur·trices d'enseignant·es d'éducation physique jeudi 7 mai 2020.

5. Organisation consultation des doctorants sur les prix

Organiser la consultation

Cf. Gilles pour le listing des votants doctorants.

La commission « jeune chercheur » organise le questionnaire et l'ouvre aux doctorants, aux chercheurs et enseignants adhérents de l'ARIS. Il sera élaboré sous la forme d'échelles de Likert.

Avant diffusion, le questionnaire sera soumis à l'approbation du prochain CA.

6. Réactivation observatoire

Observatoire sur les publications dans les sciences de l'intervention (cf. travail réalisé par le passé par Mathilde Musard)

Décision d'un budget de 1000 € pour faire ce travail (décision du CA de l'ARIS Orsay septembre 2018).

7. Réaction au texte martyr de Guillaume

Pas le temps de réagir, Guillaume devant nous quitter. Une réunion est programmée sur ce thème spécifique.

Réunion organisée le 30 juin à 14h00 (à confirmer)

Questions diverses :

Cécilia veut revenir sur les collaborations à l'international.

Idée de développer des collaborations avec des associations, des centres ou des agences pour organiser des recherches collaboratives.

Sont envisagés :

- Des accords internationaux avec des centres de recherches.
- Accords avec des associations primaires scolaires du Canada par exemple.
- Des relations avec des entités telles que le CRIFPE : centre de recherche interuniversitaire sur la formation et la profession enseignante ou l'Agence Universitaire de la francophonie.

Cécilia va nous envoyer d'autres documents sur les échanges et les partenariats internationaux.

Fin de réunion 17h15.